

LA ORUSA PORTÁTIL: UNA INTERVENCIÓN FLEXIBLE

ALUMNO: VÍCTOR RODRÍGUEZ FLORES

TUTOR: RAFAEL HERRERA LIMONES

AÑO: 2010_11

PALABRAS CLAVE: MODULACIÓN + PREFABRICACIÓN + ARQ. SIN ARQUITECTOS + ARQ. BIOCLIMÁTICA

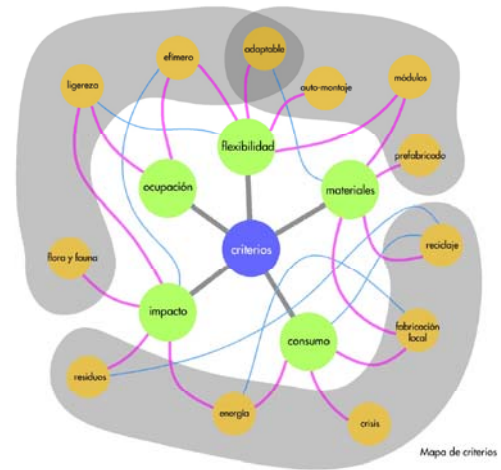
INTRODUCCIÓN

Situaremos este trabajo fin de máster en el marco que supone el reto de establecer una intervención arquitectónica en un entorno muy sensible como es el del espacio protegido de Doñana. Nos enfrentamos por tanto, a la colisión que se produce en el punto de encuentro entre intervenir y proteger. Estamos en la búsqueda de un equilibrio entre la antropización y la conservación del entorno natural. Es fácil reconocer en esta confrontación semejanzas con la dualidad natural-artificial, donde intervenir supondría lo artificial y proteger, lo natural.

Sin embargo, ni estas relaciones son tan claras, ni estos conceptos tan planos. Actualmente los límites de lo natural y lo artificial son tan difusos que apenas podemos distinguirlos y en general todas las esferas de la existencia han crecido y englobado unas a otras de forma que no podemos confiar en la existencia de sistemas aislados que podamos estudiar sino en un macrosistema donde todas las cosas están relacionadas entre sí e incluso las disciplinas se solapan.

Podemos ver cómo la situación actual de crisis -tanto ecológica como financiera- nos propone adoptar una serie de criterios que en realidad, tienen mucho que ver con criterios de sostenibilidad. Se trata de buscar una intervención que sea sensible con su entorno y se relacione con él aportando equilibrio. Podemos asumir que así se puede dar una respuesta adecuada tanto a la situación actual como al reto de intervenir en un espacio protegido. Según palabras de Paul Gilding:

“Ésto ya no es un problema medioambiental. Cómo respondamos ahora decidirá el futuro de la civilización humana. Somos la gente por la que hemos estado esperando. Ya no hay nadie más. Ya no hay otro momento. Somos nosotros, ahora.”



OBJETIVOS

El objetivo principal de la intervención, además de servir de excusa para el desarrollo de este ejercicio fin de máster, es la de investigar y proponer un sistema de ocupación del territorio que aporte bienestar y equilibrio al sistema, lejos de la ocupación depredadora que viene sufriendo nuestro país en general y la costa en particular.

En la esfera económica se pretende proporcionar una alternativa de explotación turística de bajo coste alejado del turismo de sol y playa, así como generar cierta productividad en la manufactura del artefacto con materiales locales.

Al ámbito social y cultural se intentará aportar un acercamiento del territorio a los ciudadanos y visitantes y se facilitará la labor de los

investigadores que necesiten una ocupación temporal en sus estudios de campo.

En cuanto a la vertiente medioambiental, el objetivo es que la intervención se diseñe minimizando la huella, proponiendo otras formas menos agresivas de disfrutar y vivir el territorio. En definitiva, que permita la ocupación del territorio sin mermar sus recursos y contraste con la urbanización depredadora.

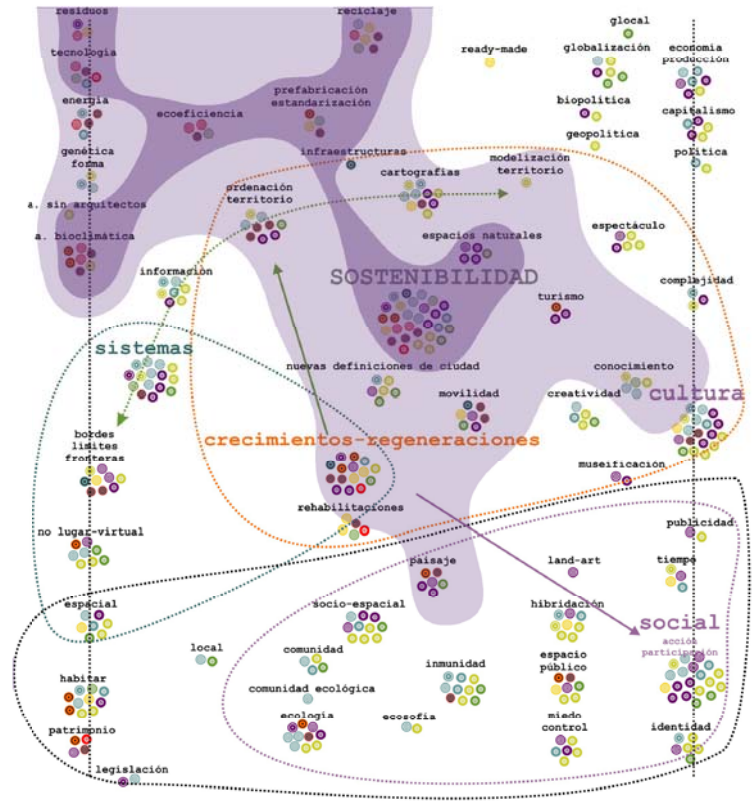
RESPUESTA

Durante el proceso, podemos observar cómo se va forjando una respuesta tras tantas incógnitas. Vamos a diseñar un artefacto habitable, fácil de montar y desmontar, que ofrezca una serie adaptable de espacios a diferentes usos y usuarios. Los materiales empleados deben ser ligeros para facilitar su transporte y de fabricación y materia prima locales. La pieza ofrecerá además un comportamiento térmico y de confort adecuado a su uso.

No se trata de una ocupación de campaña tipo, se desarrollará todo un sistema modulado de construcción ligera que genere un espacio habitable efímero, con todo el confort necesario adaptable según el ambiente. Una especie de casa desmontable que permita distintas configuraciones con una serie de elementos modulados.

Para terminar de definir el marco en el que nos vamos a mover, ubicaremos el ejercicio en el mapa conceptual que representa el compendio de trabajos desarrollados en este máster. En el gráfico resultante podemos observar cómo los temas principales que se tratan en este ejercicio aportan cohesión al mapa y potencia una zona con más carácter de “hueco” que de “urdimbre”.

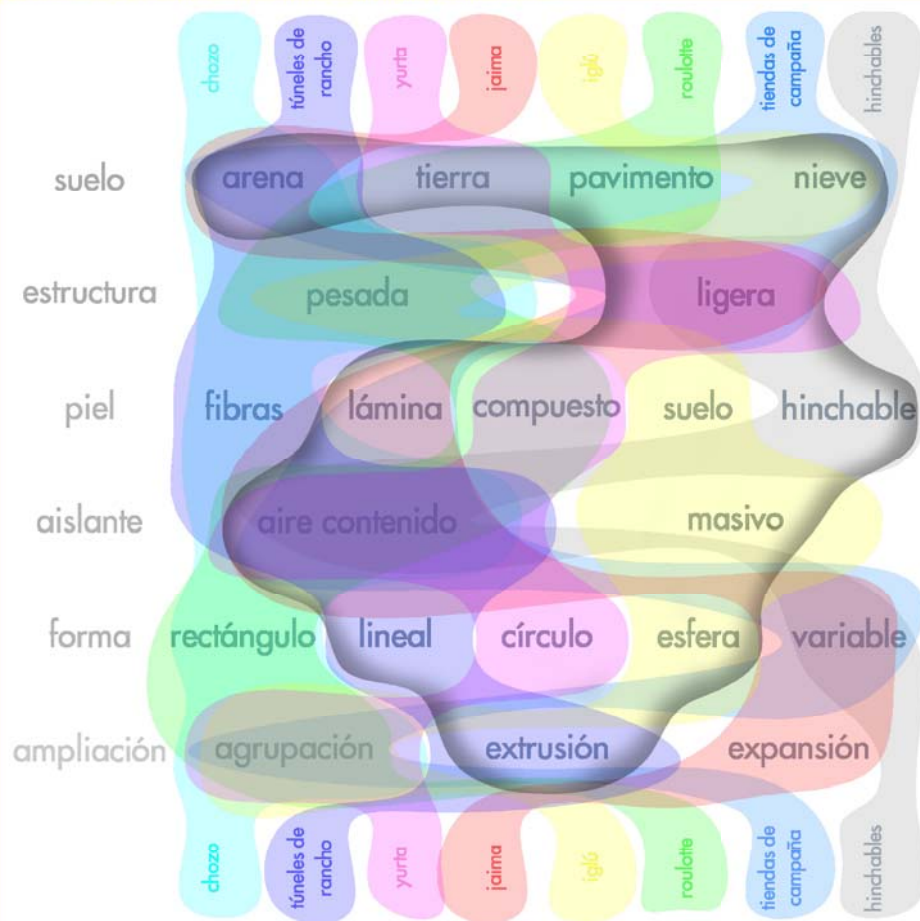
En la búsqueda de una respuesta adecuada es necesario contar con la experiencia acumulada en la arquitectura tradicional, que ha sabido adaptarse al clima de cada región. Son casos de ocupación que han ido amoldándose a la necesidad, el uso y el clima a lo largo de los años y que pueden considerarse tan antiguas como las propias culturas que las originaron. En especial nos interesan aquellos ejemplos de arquitectura efímera que encontramos tanto en nuestra región de estudio como en otras regiones del mundo que puedan aportarnos adaptabilidad, ligereza y



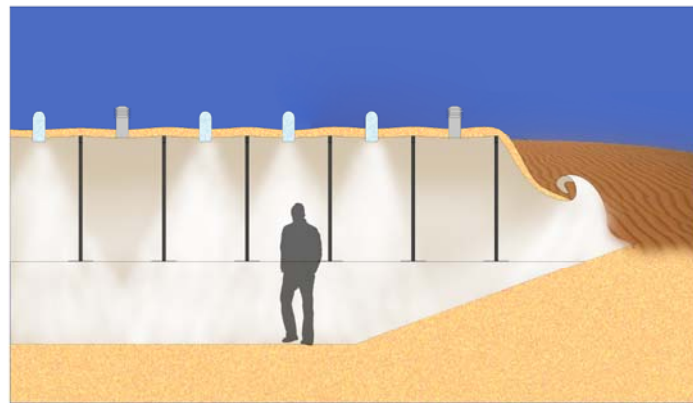
Confort. Completaremos el espectro con un repaso a algunos modos transportables, efímeros y móviles de habitar en tiempos contemporáneos.

La forma de nuestro artefacto debe seguir dos patrones concretos. El primero está relacionado con la inercia térmica que ganaríamos cuanto más enterrada estuviese la pieza. Un sistema constructivo ligero tiene bastante limitada la luz entre apoyos, sobre todo si pretendemos cubrirlo en ciertas ocasiones con arena o tierra. Es decir, si vamos a cubrir e incluso enterrar nuestra pieza, la sección transversal deberá tener una luz limitada, lo cual sólo nos deja la posibilidad de ampliar el espacio por extrusión, una extrusión que generará una forma lineal o circular dependiendo de la generatriz. Además, debemos buscar una sección arqueada que, por un lado minimice la superficie en contacto con el exterior y haga ganar altura al espacio interior, y por otro, permita una adaptación suave del terreno para cubrirlo. Y de esta forma surge “La oruga portátil”.

LA ORUSA PORTÁTIL: UNA INTERVENCIÓN FLEXIBLE



Comparativas de prototipos con el artefacto



Secciones del artefacto

